

**КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ ЗАВДАНЬ ВІДКРИТОЇ ФОРМИ  
З УКРАЇНСЬКОЇ МОВИ СЕРТИФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ З УКРАЇНСЬКОЇ МОВИ І ЛІТЕРАТУРИ  
ЗОВНІШНЬОГО НЕЗАЛЕЖНОГО ОЦІНЮВАННЯ 2021 РОКУ**

Сертифікаційна робота містить **чотири** завдання відкритої форми – **три** завдання з короткою письмовою відповіддю та **одне** завдання з розгорнутою письмовою відповіддю.

Зміст завдань відкритої форми з короткою письмовою відповіддю оцінюють за змістовим виявом і композиційним оформленням, як наведено в таблиці 1.

*Таблиця 1*

Змістовий вияв і композиційне оформлення відповіді	Бали
Надано повну, вичерпну відповідь, що охоплює всі складники умови завдання й оформлена мовно вправно	<b>2</b>
Надано неповну, часткову відповідь, що не охоплює всіх складників умови завдання. АБО Відповідь є суперечливою. АБО Надано зайву інформацію, що не стосується суті завдання. АБО Мовне оформлення відповіді унеможлиблює точне розуміння позиції учасника/ці тестування	<b>1</b>
Відповіді не надано. АБО Відповідь недоречна. АБО Відповідь суперечить текстовому матеріалу. АБО Відповідь написано нерозбірливо, що унеможлиблює прочитання її екзаменатором	<b>0</b>

**Увага!**

Обсяг короткої письмової відповіді визначено умовою кожного завдання.

Зміст завдання відкритої форми з розгорнутою письмовою відповіддю оцінюють за шістьма критеріями (**1, 2, 3а, 3б, 4 та 5**), як наведено в таблиці 2.

*Таблиця 2*

Критерій	Змістовий вияв і композиційне оформлення критерію	Бали
<b>1. Теза</b>	Учасник вправно формулює тезу	<b>2</b>
	Учасник не формулює тези вправно	<b>1</b>
	Учасник не формулює тези взагалі або формулює тезу, що не відповідає запропонованій темі	<b>0</b>
<b>2. Аргументи</b>	Учасник наводить принаймні два доречні й переконливі аргументи	<b>2</b>
	Учасник наводить принаймні один доречний аргумент. Аргументи дублюють один одного, у другому аргументі перефразовано зміст першого. Один з аргументів не є доречним стосовно сформульованої тези	<b>1</b>
	Учасник не наводить жодного аргументу або наведені аргументи не є доречними	<b>0</b>

Критерій	Змістовий вияв і композиційне оформлення критерію	Бали
<b>3а.</b> Приклад із літератури чи інших видів мистецтва	Один з аргументів підкріплено принаймні одним розгорнутим, добре поясненим прикладом з художньої літератури чи іншого виду мистецтва	<b>2</b>
	Немає мотивації наведення прикладу. Приклад не конкретизований через художній образ. У прикладі є фактичні помилки	<b>1</b>
	Прикладу з літератури чи інших видів мистецтва немає або він не є доречним	<b>0</b>
<b>3б.</b> Приклад, що є випадком із життя або історичною подією	Учасник наводить принаймні один доречний приклад із власного життя або подію з історії чи суспільно-політичного життя, що є конкретною, локалізованою в часі та просторі	<b>2</b>
	Немає мотивації наведення такого прикладу; він не конкретизований; у ньому є фактичні помилки	<b>1</b>
	Прикладу з історії, суспільно-політичного чи власного життя немає, або він не є доречним	<b>0</b>
<b>4.</b> Логічність, послідовність	Висловлення демонструє зосередженість на запропонованій проблемі, цілісний, послідовний і несуперечливий розвиток думки (логічність і послідовність викладу)	<b>2</b>
	У роботі є порушення логічності, цілісності, послідовності й несуперечливості розвитку думки	<b>1</b>
	Логіки викладу, цілісності, послідовності й несуперечливості розвитку думки немає	<b>0</b>
<b>5.</b> Висновок	Висновок відповідає запропонованій темі й органічно пов'язаний із тезою, аргументами й прикладами	<b>2</b>
	Висновок лише частково відповідає тезі або лише частково пов'язаний з аргументами та прикладами	<b>1</b>
	Висновку немає; висновок не відповідає сформульованій у завданні відкритої форми з розгорнутою письмовою відповіддю тезі; висновок не пов'язаний з аргументами та прикладами	<b>0</b>

Мовне оформлення завдання відкритої форми з розгорнутою письмовою відповіддю оцінюють за двома критеріями (**6а** та **6б**), як наведено в таблицях 3 і 4.

Таблиця 3

Критерій	Кількість помилок	Бали
<b>6а.</b> Орфографія та пунктуація	0–1	<b>4</b>
	2–6	<b>3</b>
	7–11	<b>2</b>
	12–16	<b>1</b>
	17 і більше	<b>0</b>

Таблиця 4

Критерій	Кількість помилок	Бали
<b>6б.</b> Лексика, граматики та стилістика	0–1	<b>4</b>
	2–4	<b>3</b>
	5–7	<b>2</b>
	8–10	<b>1</b>
	11 і більше	<b>0</b>

Під час оцінювання орфографічної і пунктуаційної нормативності роботи **2 (дві) негрубі** помилки рахують як **1 (одну) грубу**.

До негрубих зараховують такі помилки:

- у написанні великої літери в складних власних назвах;
- у випадках написання разом й окремо прислівників, утворених від іменників з прийменниками;
- у випадках нерозрізнення **не/ні** (*не хто інший / ніхто інший ...*);
- у випадках, коли замість одного розділового знака поставлено інший;
- у пропуску одного зі сполучуваних розділових знаків або в порушенні їхньої послідовності.

Негрубу орфографічну й негрубу пунктуаційну помилки **НЕ ДОДАЮТЬ** і **НЕ ЗАРАХОВУЮТЬ** як **1 (одну) грубу**.

Систематичне порушення норм милозвучності (**3 (три) і більше** випадків порушення на одне з правил: **у–в, і–й–та**) рахують як **1 (одну)** орфографічну помилку.

Роботу, що **не відповідає темі** завдання відкритої форми з розгорнутою письмовою відповіддю, оцінюють у **0** балів.

Роботу відкритої форми з розгорнутою письмовою відповіддю **обсягом до 100 слів** оцінюють у **0** балів.